

**Житомирський медичний інститут
Житомирської обласної ради**



ПРО СТАН МОНІТОРИНГУ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ В ЖИТОМИРСЬКОМУ МЕДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ

**Доповідач: методист інституту
Валентина КОВАЛЕНКО**

18 травня, 2022 р.

СКЛАД ЦЕМЯОД

№ п/п	Прізвище, ім'я по батькові	Дані	Обов'язки
1.	Гордійчук Світлана Вікторівна	кандидат біологічних наук, професор кафедри природничих та соціально-гуманітарних дисциплін, проректор з навчальної роботи Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Координує діяльність центру експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності
2.	Коваленко Валентина Олексіївна	кандидат педагогічних наук, методист вищої категорії Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Завідувач центру експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності, здійснює планування, звітність та моніторингові дослідження
3.	Поплавська Світлана Дмитрівна	кандидат педагогічних наук, начальник навчально-методичного відділу Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Відповідальна з моніторингові дослідження якості знань здобувачів освіти
4.	Овчиннікова Надія Павлівна	помічник ректора з кадрової роботи, юрисконсульт Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Відповідальна за розробку та впровадження наказів про ухвалу рішень центру експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності
5.	Махновська Ірина Романівна	кандидат педагогічних наук, методист вищої категорії Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради.	Відповідальні за ліцензування, атестацію, акредитацію, якість навчальних планів, робочих програм та навчально-методичного забезпечення
6.	Прушковська Олена Миколаївна	методист вищої категорії Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	
7.	Заболотнов Віталій Олександрович	доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри «Сестринська справа» Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	
8.	Заблоцька Ольга Сергіївна	доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри «Лабораторна діагностика. Громадське здоров'я» Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Відповідальні за якість освітнього процесу на відповідній кафедрі/цикловій комісії
9.	Круковська Ірина Миколаївна	кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри «Природничих та соціально-гуманітарних дисциплін» Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	
10.	Горбач Леся Миколаївна	завідувач навчально-виробничої практики Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Відповідальна за організацію практичного навчання, заміри практичних навичок студентів та за зв'язок з роботодавцями
11.	Волошенко Оксана Анатоліївна	начальник відділу технічних засобів навчання Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Відповідальна за інформаційно-технічну обробку та збереження даних
12.	Левківська Світлана Миколаївна	секретар приймальної комісії, провідний спеціаліст з профорієнтаційної роботи Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Відповідальна за організацію вступу та профорієнтаційну роботу

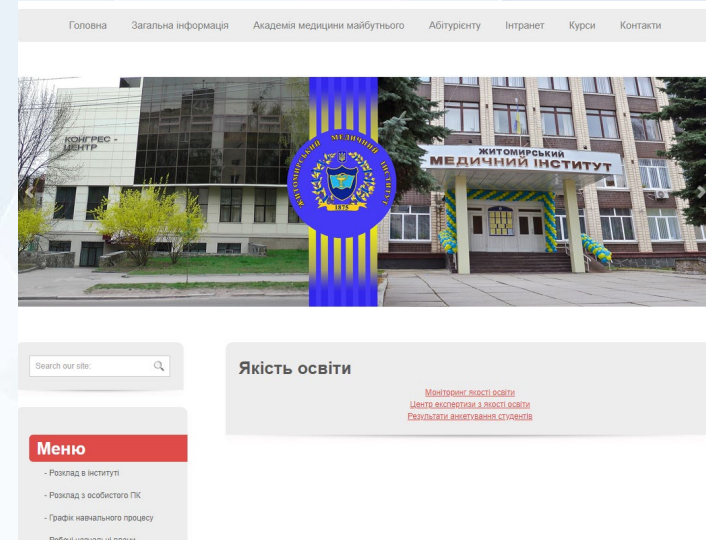
СКЛАД ЦЕМЯОД

13.	<u>Горай</u> Ольга Віцентіївна	кандидат педагогічних наук, доцент кафедри природничих та соціально-гуманітарних дисциплін, проректор з соціально-гуманітарного розвитку і міжнародного співробітництва Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради	Відповідальні за якість освіти здобувачів освіти	
14.	<u>Плоткіна</u> Людмила Петрівна	методист навчально-методичного відділу Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради		
15.	<u>Суботович</u> Іванна Миколаївна	здобувач ОПП «Громадське здоров'я» освітній ступінь магістр		
16.	<u>Польова</u> Ірина Віталіївна	голова студентської ради Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради, здобувач ОПП «Фізична терапія, ерготерапія» освітній ступінь бакалавр		
17.	<u>Присяжний</u> Ярослав Віталійович	голова студентського наукового товариства Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради		
18.	<u>Агеєва</u> Анастасія Андріївна	здобувач ОПП «Лабораторна діагностика» освітній ступінь бакалавр		
19.	<u>Буряченко</u> Вікторія Михайлівна	здобувач ОПП «Сестринська справа» освітній ступінь бакалавр		
20.	<u>Козак</u> Анастасія Василівна	здобувач ОПП «Екстрена медицина» освітній ступінь бакалавр		
21.	<u>Колупаєва</u> Анастасія Валеріївна	здобувач ОПП «Екстрена медицина» освітній ступінь бакалавр		
22.	<u>Рибак</u> Інна Іванівна	здобувач ОПП «Екстрена медицина» освітній ступінь бакалавр		
23.	<u>Василенко</u> Марія Володимирівна	здобувач ОПП «Акушерська справа» освітній ступінь бакалавр		
24.	<u>Боримська</u> Любов Вадимівна	практичний психолог та соціальний педагог Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради		Відповідальні за соціально-психологічну підтримку здобувачів освіти та педагогічних працівників
25.	<u>Полчанова</u> Галина Станіславівна	практичний психолог Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради		


ЦЕНТР ЕКСПЕРТИЗИ ТА МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ЦЕМЯОД здійснює наступні завдання:

1. Оновлення нормативної бази освітньої діяльності;
2. Моніторинг якості освітньої діяльності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних і педагогічних працівників;
3. Моніторинг та періодичний перегляд освітньо-професійних програм;
4. Участь в акредитації ОПП;
5. Забезпечення системи академічної доброчесності;
6. Критерії та порядок оцінювання здобувачів освіти;
7. Практичне навчання здобувачів освіти;
8. Забезпечення якісного складу та підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників;
9. Удосконалення інформаційної системи інституту;
10. Анкетування учасників освітнього процесу.



ЦЕНТР ЕКСПЕРТИЗИ ТА МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якості Положення про внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-11-01-2021
---	---	-------------------	-----------------------

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Житомирського медичного
інституту
Житомирської обласної
ради
від 16.12.2020 р.
протокол № 5
В.І. Шатило


Система менеджменту якості
ПОЛОЖЕННЯ
про внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості
вищої освіти в
Житомирському медичному інституті
Житомирської обласної ради
СМЯ ЖМІ По-11-01-2021

ЖИТОМИР

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якості Стратегічні цілі по реалізації пріоритетних напрямків діяльності	Шифр документа	СМЯ ЖМІ Ц-01-01-2021
---	--	-------------------	----------------------

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Житомирського
медичного інституту
Житомирської обласної ради
В.І. Шатило

СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ ПО РЕАЛІЗАЦІЇ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМКІВ
ДІЯЛЬНОСТІ
Житомирського медичного інституту
Житомирської обласної ради
СМЯ ЖМІ Ц-01-01-2021


	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якості Положення про систему експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-24-01-2021
---	---	-------------------	-----------------------

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Житомирського
медичного інституту
Житомирської обласної ради
від 16.12.2020 р.
протокол № 5
В.І. Шатило

Система менеджменту якості
ПОЛОЖЕННЯ
про центр експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності
у Житомирському медичному інституті
Житомирської обласної ради
СМЯ ЖМІ По-24-01-2021

ЖИТОМИР


В документ входить Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради
та його територіальні підрозділи.

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якості Політика у сфері якості	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-01-01-2021
---	---	-------------------	-----------------------

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Житомирського
медичного інституту
Житомирської обласної ради
від 16.12.2020 р.
протокол № 5
В.І. Шатило

ПОЛІТИКА У СФЕРІ ЯКОСТІ
Житомирського медичного інституту
Житомирської обласної ради
СМЯ ЖМІ По-01-01-2021


ЖИТОМИР

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якості Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-25-01-2021
--	--	-------------------	-----------------------

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Житомирського
медичного інституту
Житомирської обласної ради
від 16.12.2020 р.
протокол № 5
В.І. Шатило

Система менеджменту якості
ПОЛОЖЕННЯ
про систему рейтингового оцінювання діяльності
науково-педагогічних та педагогічних працівників
Житомирського медичного інституту
Житомирської обласної ради
СМЯ ЖМІ По-25-01-2021

ЖИТОМИР

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якості Положення про опитування учасників освітнього процесу, здобувачів вищої освіти стосовно якості освітньої діяльності	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-28-01-2021
---	--	-------------------	-----------------------

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Житомирського
медичного інституту
Житомирської обласної ради
від 16.12.2020 р.
протокол № 5
В.І. Шатило

Система менеджменту якості
ПОЛОЖЕННЯ
про опитування учасників освітнього процесу, здобувачів вищої освіти
стосовно якості освітньої діяльності
Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради
СМЯ ЖМІ По-28-01-2021

ЖИТОМИР

Установчі
документи,
якими
керується у
своїй роботі
ЦЕНТРА

ЦЕНТР ЕКСПЕРТИЗИ ТА МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ЦЕМЯОД веде наступну документацію:

- План роботи ЦЕМЯОД на н.р.
- Звіт про діяльність ЦЕМЯОД за н.р.
- Оформлюються протоколи засідань ЦЕМЯОД;
- Розробка та поширення анкет, формування аналітичних звітів за результатами;
- Моніторинг дослідження забезпечення якості освітньої діяльності здобувачів освіти (в кінці семестру);
- Моніторинг дослідження забезпечення якості освітньої діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (рейтингова оцінка).

Звіт

про роботу Центру експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності
Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради
за 2020-2021 навчальний рік

В інституті створено Центр експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності, завданнями якого є моніторинг щодо якості надання освітніх послуг.

Основні завдання підрозділу:

- пропозиції щодо змісту освітніх програм;
- пропозиції щодо покращення освітнього процесу;
- вплив на якість викладання через опитування здобувачів освіти стосовно методики викладання та змісту освітніх програм;
- вплив на якість процесу набуття практичних умінь та навичок шляхом можливості вибору місць проходження практики та стажування;
- вплив на якість наукової роботи через участь у наукових проектах, розробках, конференціях, через наукові публікації;
- формування академічного етносу, несумісного з явищами корупції, академічної нечесності, списування, плагіату тощо;
- забезпечення закладом освіти належних соціально-побутових умов для студентства та покращення матеріально-технічної бази;
- організація роботи студентського самоврядування, розвиток студентських організацій, гуртків, секцій, товариств;
- участь у розподілі **стипендійних коштів**, місць у гуртожитку, відрахованні здобувачів освіти тощо.

Головною метою забезпечення якості освіти Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради є управління реалізацією стратегічних цілей закладу щодо внутрішнього забезпечення якості надання освітніх послуг.

Діяльність центру спрямована на успішне впровадження системи гарантій якості надання освітніх послуг здобувачам освіти різних освітніх рівнів (Академічний, педагогічний

Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради

Затверджує:
проректор з навчальної роботи
Житомирського медичного інституту
Житомирської обласної ради
Гордійчук С.В.
«_____» _____ 2021 р.

ПЛАН

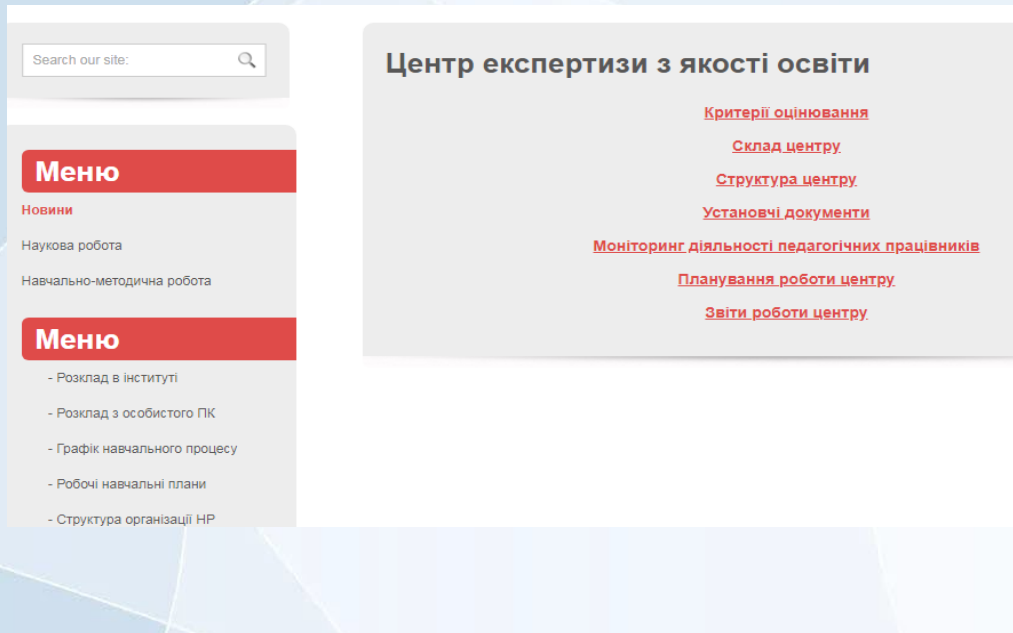
засідань Центру експертизи та моніторингу якості
освітньої діяльності на 2021-2022 навчальний рік

Житомир – 2021

№ з/п	Зміст роботи	Доповідач
I засідання – вересень		
1.	Модель обов'язків членів Центру експертизи та моніторингу якості освітньої діяльності (образні головні, заступники голови, секретаря та склад центру).	Гордійчук С.В.
2.	Про розробку критеріїв навчально-методичної, наукової та високої діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників на відповідність кваліфікаційних категорій та педагогічних звань та включення їх до «Положення про атестаційну комісію та атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради».	Гордійчук С.В. Коваленко В.О.
3.	Аналіз навчальних планів і освітніх програм на відповідність їх державним стандартам.	Поповська С.Д.
4.	Про розробку «Положення про наукову та навчально-методичну комісію Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради».	Гордійчук С.В. Коваленко В.О. Ангонів О.В.
II засідання – листопад		
1.	Практична підготовка здобувачів освіти спеціальності 225 «Медсестринство» ОПП «Екстрена медицина», ОПП «Акушерська справа» та спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» ОПП «Фізична терапія, ерготерапія».	Горбатий І.М.
2.	Організація і проведення залучення здобувачів освіти нового набору щодо їх адаптації. Організація і проведення залучення здобувачів освіти спеціальності 225 «Медсестринство» ОПП «Екстрена медицина», ОПП «Акушерська справа» та спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» ОПП «Фізична терапія, ерготерапія».	Поповська І.С. Борисенко Л.В. Попова І. Коваленко В.О. Борисенко О.А.
3.	Про ревізійне дослідження викладачів інституту. Удосконалення рейтингової оцінки діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради.	Коваленко В.О. Борисенко Л.В. Ангонів О.В.
4.	Реалізація внутрішньої системи якості освітньої діяльності спеціальності 225 «Медсестринство» ОПП «Екстрена медицина», ОПП «Акушерська справа» та спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» ОПП «Фізична терапія, ерготерапія».	Мовариська А.А. Малюсска І.Р. Цирилюк О.М.
5.	Стан виконання електронного комплексу викладацьких спеціальностей 225 «Медсестринство» ОПП «Екстрена медицина», ОПП «Акушерська справа» та спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» ОПП «Фізична терапія, ерготерапія».	Мовариська А.А. Малюсска І.Р. Цирилюк О.М.
III засідання – січень		
1.	Аналіз стану виконання дисциплін на спеціальності 225 «Медсестринство» ОПП «Екстрена медицина», ОПП «Акушерська справа» та спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» ОПП «Фізична терапія, ерготерапія».	Мовариська А.А. Малюсска І.Р. Цирилюк О.М.
2.	Стан і перспективи роботи із здобувачами спеціальності 225 «Медсестринство» ОПП «Екстрена медицина», ОПП «Акушерська	Мовариська А.А. Малюсска І.Р.

ЦЕНТР ЕКСПЕРТИЗИ ТА МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Матеріали щодо діяльності Центру розміщені на офіційному сайті Інституту в розділі **Навчально-методична робота, підрозділ «Якість освіти»**



Результати анкетування

- [Анкета для опитування стейкхолдерів за спеціальністю 223 "Медсестринство" ОП "Екстрена медицина"](#)
- [Результати анкетування за I семестр 2020-2021 н.р.](#)
- [Результати анкетування за II семестр 2019-2020 н.р.](#)
- [Опитувальник щодо обізнаності здобувачів вищої освіти з порядком оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів](#)
- [Анкета для опитування можливих роботодавців за спеціальністю «Громадське здоров'я»](#)
- [АНКЕТА для опитування всіх учасників освітнього процесу щодо взаємодії під час карантинних обмежень](#)
- [АНКЕТА для опитування здобувачів вищої освіти стосовно стану корупції в освіті, в ЗВО](#)
- [АНКЕТА «Адаптація студента до навчання та задоволення наданням освітніх послуг у Житомирському медичному інституті ЖОР»](#)
- [АНКЕТА для студентів, які проживають у гуртожитках інституту](#)
- [Анкета «Задоволення якістю обслуговування в бібліотеці Житомирського медичного інституту ЖОР»](#)
- [АНКЕТА для опитування здобувачів вищої освіти випускового курсу/року навчання освітнього рівня «Магістр» \(2020-2021 н.р.\)](#)
- [Анкета здобувачів освіти ОП "Громадське здоров'я" щодо проведення науково-виробничої практики](#)
- [Результати АНКЕТИ для ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ВИПУСК НОВОГО КУРСУ РОКУ НАВЧАННЯ ОСВІТНЬОГО РІВНЯ «МАГІСТР» \(2020-2021 н.р.\)](#)
- [Анкети «ЗАДОВОЛЕННЯ ЯКІСТЮ ОБСЛУГОВУВАННЯ В БІБЛІОТЕЦІ ЖИТОМИРСЬКОГО МЕДИЧНОГО ІНСТИТУТУ ЖОР»](#)
- [АНКЕТИ «АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТА ДО НАВЧАННЯ ТА ЗАДОВОЛЕННЯ НАДАННЯМ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ У ЖИТОМИРСЬКОМУ МЕДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ ЖОР»](#)
- [ти Анкети здобувачів освіти ОП "Громадське здоров'я" щодо проведення науково-виробничої практики](#)
- [Результати АНКЕТИ для студентів, які проживають у гуртожитках інституту](#)
- [и \(АНКЕТИ для ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ВИПУСКОВОГО КУРСУ/РОКУ НАВЧАННЯ ОСВІТНЬОГО РІВНЯ «МАГІСТР» \(2020-2021 н.р.\)\)](#)
- [ЛЬТАТИ \(АНКЕТИ для опитування здобувачів вищої освіти стосовно стану корупції в освіті, в ЗВО\)](#)

Моніторинг якості освіти

- [Моніторинг якості освіти за ОП "Медсестринство. Бакалавр"](#)
- [Моніторинг якості освіти за ОП "Медсестринство. Магістр"](#)
- [Моніторинг якості освіти за ОП "Акушерська справа"](#)
- [Моніторинг якості освіти за ОП "Сестринська справа"](#)
- [Моніторинг якості освіти за ОП "Лікувальна справа"](#)
- [Моніторинг якості освіти за ОП "Громадське здоров'я"](#)
- [Моніторинг якості освіти за ОП "Лабораторна діагностика"](#)
- [Моніторинг якості освіти магістри 2020-2021 н.р.](#)
- [Моніторинг якості освіти за 1 семестр 2020-2021 н.р.](#)

АНКЕТУВАННЯ

Підготовлені аналітичні звіти за **2020-2021 н.р.** за результатами анкетування здобувачів вищої освіти (фахові молодші бакалаври, бакалаври та магістри) Житомирського медичного інституту ЖОР за наступними анкетами:

1.Щодо задоволеності якістю надання освітніх послуг (з 01.04. по 09.04.2021 р.)

2.Зворотній зв'язок, визначення проблемних питань та врахування побажань і пропозицій споживачів освітніх послуг (**Анкета випускника**) (з 10.05.по 14.05.2021 р.).

3.Анкета щодо професійної діяльності викладача певної дисципліни (визначено рівень задоволеності (проведено зворотній зв'язок) щодо якості освітньої діяльності після кожного вивченого курсу у здобувачів освіти) - I,II курс
Спеціальність: 227 «Фізична терапія, ерготерапія» ОПП: «Фізична терапія, ерготерапія» та Спеціальність: 223 «Медсестринство» ОПП: «Екстрена медицина» (з 10.05.по 14.05.2021 р.).

АНКЕТА ЩОДО ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЯКІСТЮ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ

Кількість запитань в анкеті: 18

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти I-IV курсів

Звернемо увагу на запитання щодо оцінки якості надання освітніх послуг на спеціальності
(за 5-бальною шкалою)

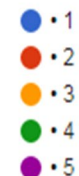
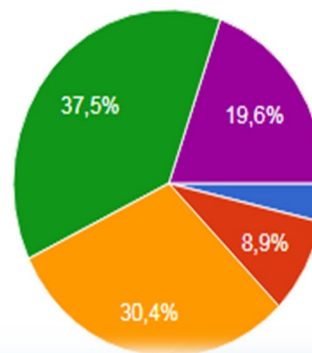
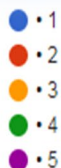
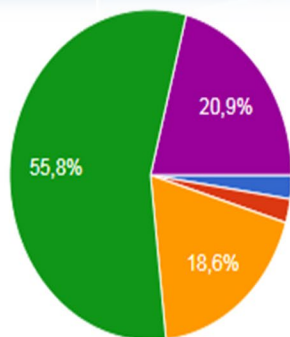
ФАХОВІ МОЛОДШІ БАКАЛАВРИ

Кількість учасників анонімного опитування:

43 респонденти

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Лікувальна справа»



Кількість учасників анонімного

опитування: 56 респондентів

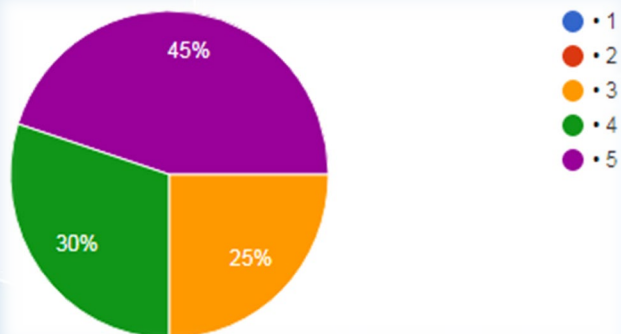
Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Сестринська справа»

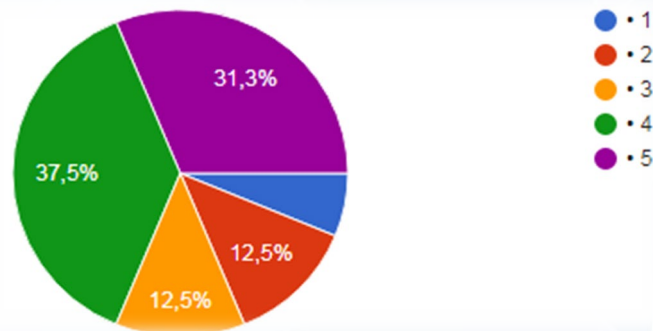
АНКЕТА ЩОДО ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЯКІСТЮ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ

ФАХОВІ МОЛОДШІ БАКАЛАВРИ

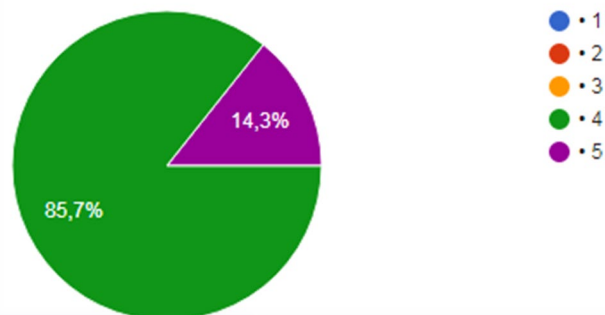
Кількість учасників анонімного опитування: 20 респондентів.
Спеціальність: 223 «Медсестринство»
ОПП: «Акушерська справа»



Кількість учасників анонімного опитування: 16 респондентів.
Спеціальність: 221 «Стоматологія»
ОПП: «Стоматологія»



Кількість учасників анонімного опитування: 7 респондентів.
Спеціальність: 221 «Стоматологія»
ОПП: «Стоматологія ортопедична»



АНКЕТА ЩОДО ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЯКІСТЮ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ

Кількість запитань в анкеті: 18

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти I-IV курсів та очної і заочної форми навчання

Звернемо увагу на запитання щодо оцінки якості надання освітніх послуг на спеціальності (за 5-бальною шкалою)

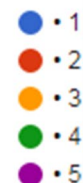
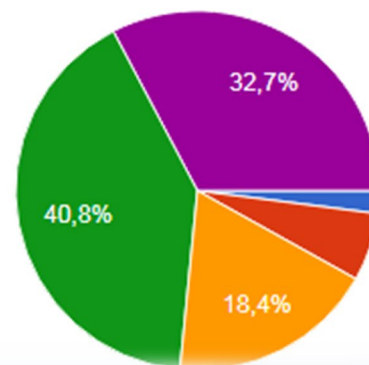
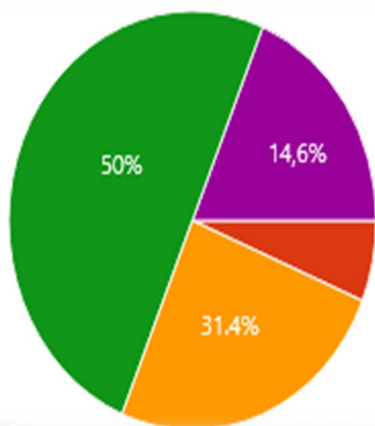
БАКАЛАВРИ

Кількість учасників анонімного

опитування: 16 респондентів.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Екстрена медицина»



Кількість учасників анонімного

опитування: 49 респондентів.

Форма навчання: денна/заочна

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Сестринська справа»

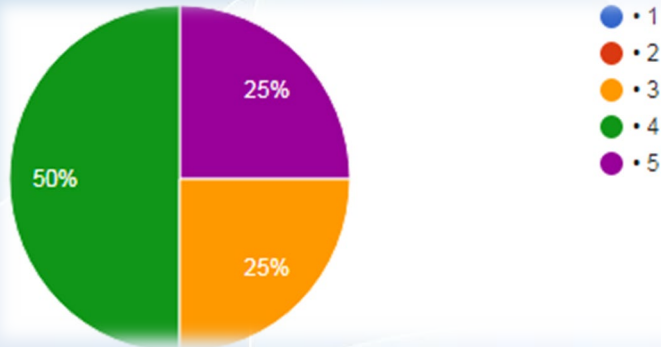
АНКЕТА ЩОДО ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЯКІСТЮ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ

БАКАЛАВРИ

Кількість учасників анонімного опитування: 8 респондентів.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

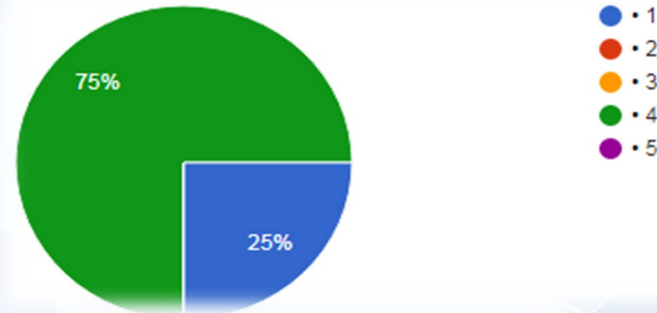
ОПП: «Акушерська справа»



Кількість учасників анонімного опитування: 4 респонденти.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

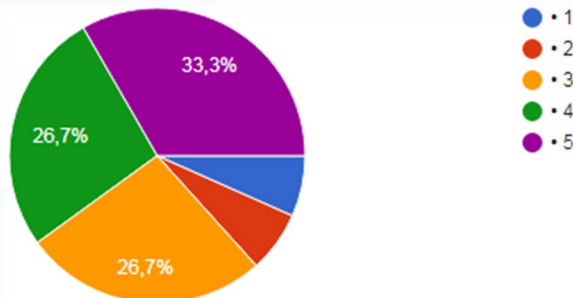
ОПП: «Загальна практика-сімейна медицина»



Кількість учасників анонімного опитування: 15 респондентів.

Спеціальність: 224 «Технології медичної діагностики та лікування»

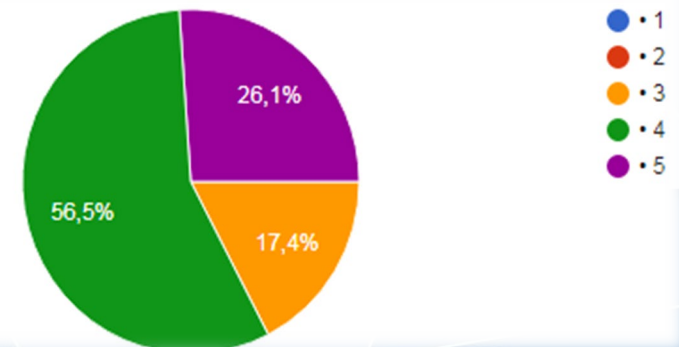
ОПП: «Технології медичної діагностики та лікування»



Кількість учасників анонімного опитування: 23 респонденти.

Спеціальність: 227 «Фізична терапія, ерготерапія»

ОПП: «Фізична терапія, ерготерапія»



АНКЕТА ЩОДО ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЯКІСТЮ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ

Кількість запитань в анкеті: 18

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти I та II року навчання

Звернемо увагу на запитання щодо оцінки якості надання освітніх послуг на спеціальності
(за 5-бальною шкалою)

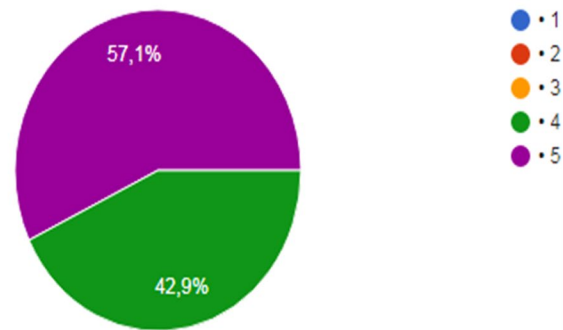
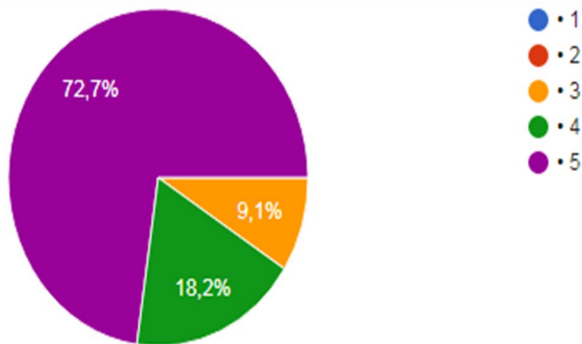
МАГІСТРИ

Кількість учасників анонімного опитування:

11 респондентів.

Форма навчання: денна/заочна.

Спеціальність: 227 «Громадське здоров'я»



Кількість учасників анонімного

опитування: 14 респондентів.

Форма навчання: денна/заочна.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: Сестринська справа

ПРОБЛЕМИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

1. Умови проживання в гуртожитку;
2. Приділяти увагу безпосередньо роботі з фантомами і відпрацюванню практичних навичок;
3. Дистанційне навчання є недоліком, адже немає можливості проходити практику у закладах охорони здоров'я;
4. Давати більший нахил на предмети професійного спрямування;
5. Проведення психолого-педагогічної та виховної роботи з групою;
6. Налагоджувати співпрацю з вітчизняними та міжнародними ЗВО;

АНКЕТА ВИПУСКНИКА

Кількість запитань в анкеті: 12

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти випускного курсу

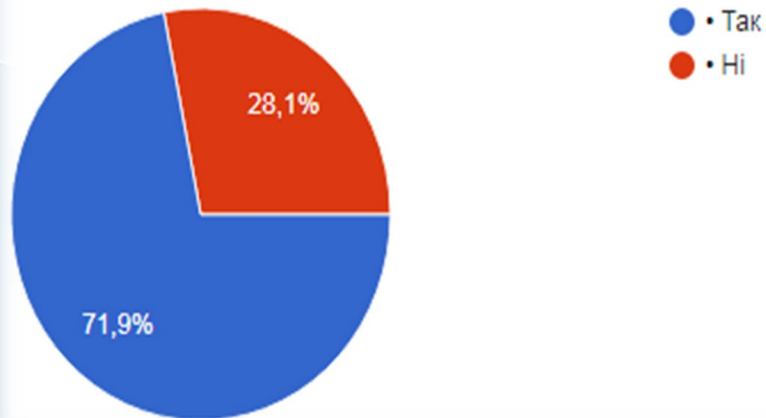
Звернемо увагу на запитання щодо рекомендуванню іншим навчатись у Житомирському медичному інституті на обраній здобувачем спеціальності

ФАХОВІ МОЛОДШІ БАКАЛАВРИ

Кількість учасників анонімного опитування: 32 респонденти.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

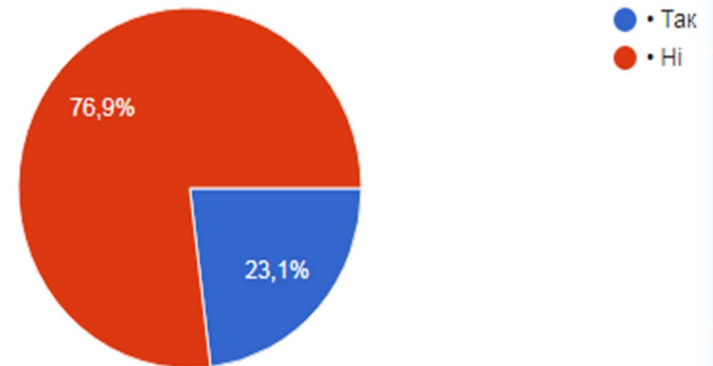
ОПП: «Лікувальна справа»



Кількість учасників анонімного опитування: 13 респондентів.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

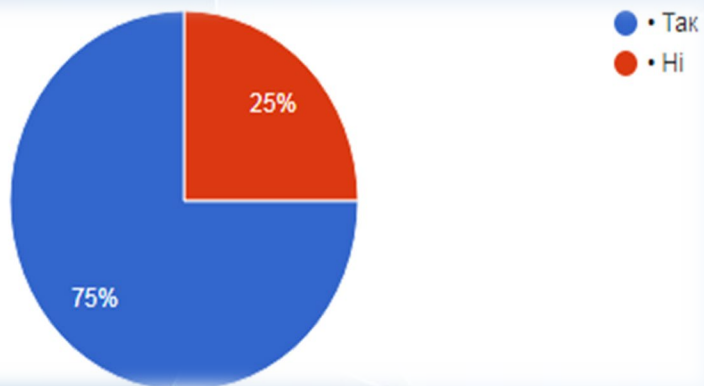
ОПП: «Сестринська справа»



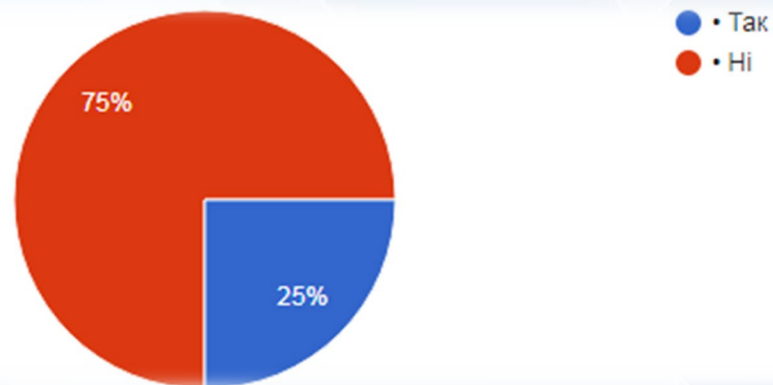
АНКЕТА ВИПУСКНИКА

ФАХОВІ МОЛОДШІ БАКАЛАВРИ

Кількість учасників анонімного опитування: 4 респонденти.
Спеціальність: 223 «Медсестринство»
ОПШ: «Акушерська справа»



Кількість учасників анонімного опитування: 8 респондентів.
Спеціальність: 221 «Стоматологія»
ОПШ: «Стоматологія»



Кількість учасників анонімного опитування: 0
Спеціальність: 221 «Стоматологія»
ОПШ: «Стоматологія ортопедична»

АНКЕТА ВИПУСКНИКА

Кількість запитань в анкеті: 12

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти випускного курсу 1,2 та 4 року навчання

Звернемо увагу на запитання щодо рекомендації іншим навчатись у Житомирському медичному інституті на обраній здобувачем спеціальності

БАКАЛАВРИ

Кількість учасників анонімного опитування: 21
респондент.

Форма навчання: денна/заочна

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

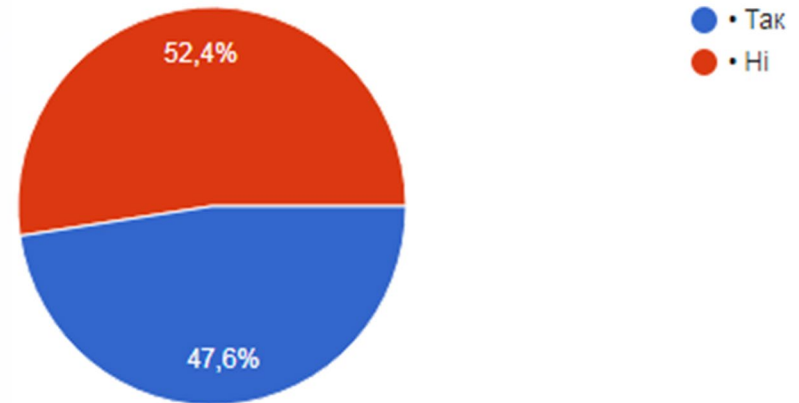
ОПП: «Сестринська справа»

1) Кількість учасників анонімного опитування: 0

Спеціальність: 224 «Технології медичної діагностики та лікування»

ОПП: «Технології медичної діагностики та лікування»

2) Анкета не була поширена на ЕМБ, АСБ, ФТБ та ЗПСБ у зв'язку з відсутністю випускних груп



АНКЕТА ВИПУСКНИКА

Кількість запитань в анкеті: 12

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти випускного курсу

Звернемо увагу на запитання щодо рекомендування іншим навчатись у Житомирському медичному інституті на обраній здобувачем спеціальності

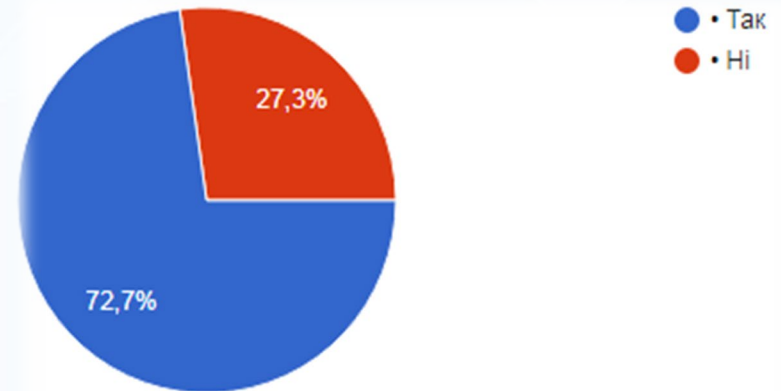
МАГІСТРИ

Кількість учасників анонімного опитування:

14 респондентів.

Форма навчання: денна/заочна.

Спеціальність: 227 «Громадське здоров'я»



Кількість учасників анонімного опитування: 11 респондентів.

Форма навчання: денна/заочна.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПШ: Сестринська справа

АНКЕТА ЩОДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА ПЕВНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Кількість запитань в анкеті: 12

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти I та II курсу навчання

Критерії оцінювання: від 1 до 5

Кількість учасників анонімного опитування:

4 респонденти.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Екстрена медицина»

Курс навчання: 1

- 1) Історія та культура України – 5
- 2) Українська мова – 5
- 3) Англійська мова – 5
- 4) Медична та біологічна фізика – 4
- 5) Латинська мова та медична термінологія – 5
- 6) Анатомія людини – 4
- 7) Фізіологія – 5
- 8) Фармакологія та медична рецептура – 4
- 9) Патоморфологія та патофізіологія – 5
- 10) Мікробіологія – 4
- 11) Фізична культура – 5
- 12) Медична біологія – 5
- 13) Медична інформатика – 4
- 13) Юридичні та правові аспекти дій парамедика – 5
- 14) Історія медицини та медсестринства – 5
- 15) Основи медсестринства – 5

Кількість учасників анонімного опитування: 7 респондентів.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Екстрена медицина»

Курс навчання: 2

- 1) Обстеження стану здоров'я людини – 4
- 2) Клінічне медсестринство у внутрішній медицині – 5
- 3) Клінічне медсестринство в педіатрії – 4
- 4) Клінічне медсестринство в хірургії – 3
- 5) Клінічне медсестринство в акушерстві та гінекології – 4
- 6) Клінічне медсестринство в інфектології – 5
- 7) Клінічне медсестринство в неврології, психіатрії та наркології – 4
- 8) Клінічне медсестринство в професійній патології – 4
- 9) Клінічна фармакологія з токсикологією – 4
- 10) Анестезіологія та реанімація – 5
- 11) Психологія людини в екстремальних ситуаціях – 5
- 12) НМД при масових подіях – 4
- 13) НМД при травмах в отоларингології на догоспітальному етапі – 5
- 14) НМД при травмах в офтальмології на догоспітальному етапі – 4
- 15) НМД при травмах в шкірно-венеричних захворюваннях на догоспітальному етапі – 4
- 16) Основи медсестринства – 5
- 17) Фізична культура – 4

АНКЕТА ЩОДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА ПЕВНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Кількість запитань в анкеті: 12

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти I та II курсу навчання

Критерії оцінювання: від 1 до 5

Кількість учасників анонімного опитування:

6 респондентів.

Спеціальність: 227 «Фізична терапія, ерготерапія»

ОПП: «Фізична терапія, ерготерапія»

Курс навчання: 1

- 1) Історія та культура України – 5
- 2) Ділова українська мова – 5
- 3) Іноземна мова – 5
- 4) Латинська мова з медичною термінологією – 5
- 5) Анатомія людини – 4
- 6) Фізіологія людини – 4
- 7) Комп'ютерна техніка та методи математичної статистики – 5
- 8) Правові аспекти дій фізіотерапевта, ерготерапевта» – 5
- 9) Види оздоровчо-рухової активності – 5
- 10) Теорія та методика фізичного виховання» – 5
- 11) Профілактична медицина, гігієна та екологія – 5
- 12) Фізична виховання – 5
- 13) Медична біологія – 4
- 14) Історія медицини – 5

Кількість учасників анонімного опитування: 19 респондентів.

Спеціальність: 227 «Фізична терапія, ерготерапія»

ОПП: «Фізична терапія, ерготерапія»

Курс навчання: 2

- 1) Іноземна мова – 5
- 2) Філософія – 5
- 3) Фармакологія – 4
- 4) Загальна патологія – 4
- 5) Етика та професійна етика – 5
- 6) Фізичне виховання – 4
- 7) Загальна теорія здоров'я та здорового способу життя – 4
- 8) Загальна біохімія та біохімія рухової активності – 5
- 9) Технічні засоби у фізичній терапії – 5
- 10) Основи спортивної медицини – 4
- 11) Основи медичних знань – 5
- 12) Основи педагогіки – 5
- 13) Соціальна медицина – 4
- 14) Основи фізіотерапії та курортології – 5
- 15) Основи практичної діяльності у фізичній терапії. Вступ до спеціальності» – 5
- 16) Діагностика та моніторинг стану здоров'я» – 5

АНКЕТУВАННЯ

У **2021-2022 н.р.** запроваджено опитування за наступними анкетами:

1. Адаптація студентів-першокурсників до навчання та задоволення наданням освітніх послуг у Житомирському медичному інституті ЖОР.
2. Анкета для стейхолдерів.
3. Анкета для опитування стейкхолдерів за спеціальністю 223 «Медсестринство» ОП «Екстрена медицина».
4. Анкета «Рейтингова оцінка викладача» (ЕМБ, ФТБ, АСБ, ЛДБ) *(з 01.11. по 12.11.2021 р.)*.
5. Анкета про завершення дисципліни (на 1 курсах освітнього ступеню бакалавр ЕМБ, ФТБ, АСБ, ЛДБ, ССБ) *(з 03.01 по 14.01.2022 р.)*.
6. Анкета науково-педагогічного, педагогічного працівника щодо внутрішнього забезпечення якості організації освітнього процесу *(01.02. по 18.02.2022 р.)*
7. Анкета для здобувачів освіти «Екстрена медицина» стосовно стану корупції в освіті, ЗВО *(з 31.01. по 11.04.2022 р.)*.
8. Анкета про наявність конфліктів з викладачами в процесі навчання *(з 12.05. по 13.05.2022 р.)*.

АНКЕТА «АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТІВ-ПЕРШОКУРСНИКІВ ДО НАВЧАННЯ ТА ЗАДОВОЛЕННЯ НАДАННЯМ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ»

Опитування проведено психологічною службою.

Загальна кількість респондентів - 81

За результатами опитування можна зробити висновки:

30 % опитуваних визнали рівень шкільної підготовки недостатнім.

20 % опитаних вважають проведення лекційних занять на достатньому рівні.

20 % опитаних незадоволені проведенням практичних занять.

Враховуючи, що у I семестрі заняття проводилися у дистанційній формі, то більшість опитаних задовільно оцінило проведення теоретичного курсу, 13% незадоволені у зв'язку із відсутністю технічних можливостей та місця знаходження під час он-лайн навчання.

При проведенні клінічних дисциплін тільки 15 % - задовільно. Стосовно розкладу, його вважають незручним 13,7 %, 8 % опитаних задовільно оцінюють сайт ЗВО.

Прояв доброзичливості та зацікавленості в успіхах студентів відзначило 16,2%, 57 % оцінюють роботу адміністрації на відмінно. Ступінь доступності житла - 16 % мають труднощі із житлом.

АНКЕТА «РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВИКЛАДАЧА»

Кількість запитань в анкеті: 19

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти I-IV курсів

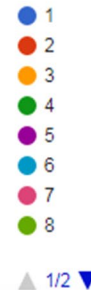
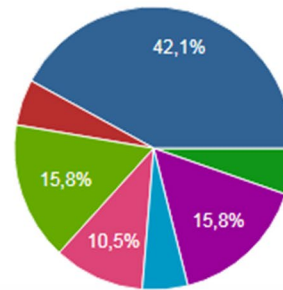
Звернемо увагу на запитання щодо оцінки якості організації освітнього процесу в інституті за попередній навчальний рік (за 10-бальною шкалою)

Кількість учасників анонімного опитування: 19 респондентів.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Екстрена медицина»

42,1% оцінили якість організації освітнього процесу в інституті за попередній навчальний рік на **10**, а 15,8% на **8**.



▲ 1/2 ▼

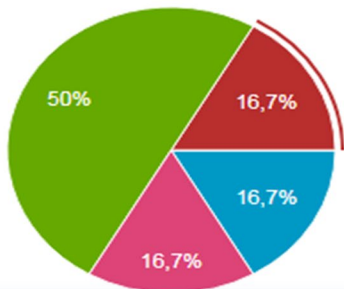
● 9
● 10

Кількість учасників анонімного опитування: 6 респондентів.

Спеціальність: 227 «Фізична терапія, ерготерапія»

ОПП: «Фізична терапія, ерготерапія»

50% оцінили якість організації освітнього процесу в інституті за попередній навчальний рік на **8** та 16,7% на **9**.



▲ 1/2 ▼

● 9
● 10

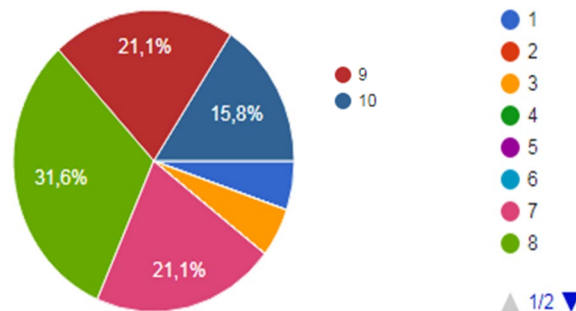
АНКЕТА «РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВИКЛАДАЧА»

Кількість учасників анонімного опитування: 19 респондентів.

Спеціальність: 224 «Технології медичної діагностики та лікування»

ОПП: «Технології медичної діагностики та лікування»

15,8% оцінили якість організації освітнього процесу в інституті за попередній навчальний рік на **10** та 21,1% на **9** та на **8** – 31,6%.

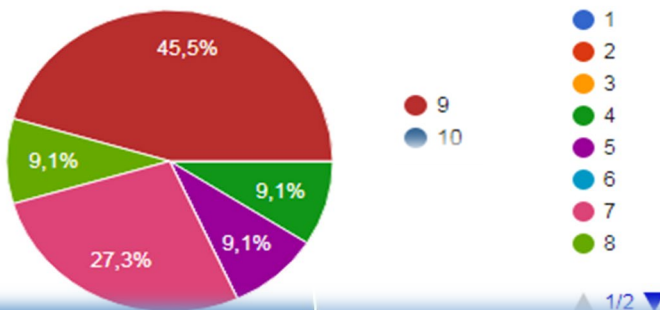


Кількість учасників анонімного опитування: 11 респондентів.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Акушерська справа»

45,5% оцінили якість організації освітнього процесу в інституті за попередній навчальний рік на **9** та 9,1% на **8** та на **7** – 27,3%.



АНКЕТА «РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВИКЛАДАЧА»

Здобувачі освіти мали можливість відзначити **викладачів** за минулий навчальний рік, які на їх думку **найкраще та найцікавіше** проводять лекційні заняття, практичні заняття, використовують інноваційні методики викладання навчального матеріалу, об'єктивно оцінюються знання здобувачів освіти, навчально-методичні матеріали розміщені в системі «Інтранет» тощо.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Екстрена медицина»

Слінчак Н.В., Сегедіна Я.П., Махновська І.Р., Плоткіна Л.П., Гордійчук С.В., Коваленко В.О., Можарівська А.А.

Спеціальність: 224 «Технології медичної діагностики та лікування»

ОПП: «Технології медичної діагностики та лікування»

Заблоцька О.С., Ніколаєва І.М., Куценко Н.Л., Шевчук Л.М., Шудренко О.Т., Опрелянська Г.Г., Д'яченко І.М., Березюк Ю.В., Бех А.Г.

Спеціальність: 227 «Фізична терапія, ерготерапія»

ОПП: «Фізична терапія, ерготерапія»

Чернецька В.І., Полчанова Г.С., Шоханов О.С., Самунь Н.М.

Спеціальність: 223 «Медсестринство»

ОПП: «Акушерська справа»

Лаговська Г.І., Сегедіна Я.П., Плоткіна Л.П., Шевчук І.В., Березюк Ю.В., Заблоцька О.С., Опрелянська Г.Г.

ПРОБЛЕМИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

- Більше практичних занять на дисциплінах професійного спрямування;
- Більше часу приділяти на відпрацювання практичних навичок;
- Більше очних пар і менше навчання онлайн;
- Запровадження більше інноваційних технологій;
- Оновлення інформації в інтранеті.

АНКЕТА ПРО ЗАВЕРШЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Кількість досліджуваних дисциплін: 10

Кількість запитань в анкеті: 20

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти I курсів освітнього ступеню бакалавр ЕМБ, ФТБ, АСБ, ЛДБ, ССБ

Кількість учасників анонімного опитування: 80 респондентів.

Звернемо увагу на запитання анкети №1, 3, 4, 7, 10, 13 (професіоналізм, тактовність викладача, доступність навчальних матеріалів, наявність силабусу, прозора система оцінювання, методи подання матеріалу, посилення інтересу аудиторії до дисципліни тощо)

I. МЕДИЧНА ІНФОРМАТИКА оцінено від 75 до 100%.

Пропозиції та зауваження викладачу: зауваження відсутні, викладач – спеціаліст високого рівня.

II. МЕДИЧНА БІОЛОГІЯ оцінено від 53,8 до 69,2%.

Пропозиції та зауваження викладачу: розробляти більше презентацій та зменшити обсяг тестування

III. УКРАЇНСЬКА МОВА оцінено від 61,5 до 100%.

Пропозиції та зауваження викладачу: більше намагання зацікавити студента про важливість рідної мови

АНКЕТА ПРО ЗАВЕРШЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

IV. ЛАТИНСЬКА МОВА ТА МЕДИЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ оцінено від 68,8%

до 93,8%.

Пропозиції та зауваження викладачу: надавати студентам інформацію у вигляді презентацій та відеолекцій

V. ІСТОРІЯ ТА КУЛЬТУРА УКРАЇНИ оцінено від 75% до 100%.

Пропозиції та зауваження викладачу: зауваження відсутні, викладач – спеціаліст високого рівня.

VI. МЕДИЧНА ТА БІОЛОГІЧНА ФІЗИКА оцінено від 55,6% до 100%.

Пропозиції та зауваження викладачу: зменшити кількість фільмів.

На наступні дисципліни здобувачами не надано відповідей:

Історія медицини,

Ділова українська мова,

Правові аспекти дій фізіотерапевта, ерготерапевта,

Комп'ютерна техніка та методи математичної статистики.

АНКЕТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО, ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ЩОДО ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Кількість запитань в анкеті: 22

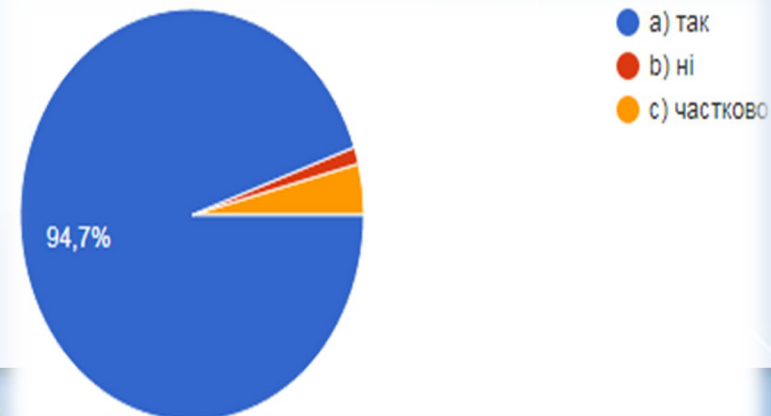
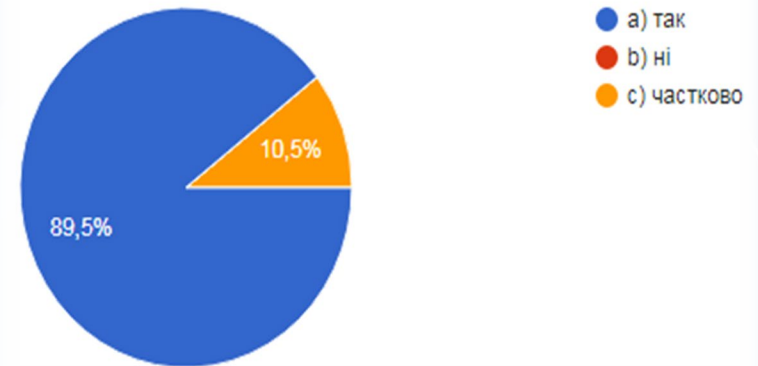
Анкета була поширена серед НПП 3 кафедр та 6 циклових комісій

Кількість учасників анонімного опитування: 80 респондентів.

89,5% соціально-психологічним *кліматом* на кафедрі, цикловій комісії, інституті, а 10,5% частково задоволені.

- **88,2%** наголосили про здійснюється в інституті *соціальної підтримки* науково-педагогічних та педагогічних працівників (матеріальна допомога, заходи, діяльність профспілкової організації), а **73,7%** про *стимулювання діяльності* науково-педагогічних та педагогічних працівників (визнання, відзнаки, преміювання тощо);

- **94,7%** зауважили, що НПП та педагогічні працівники мають можливість *звернутися до адміністрації*, керівників структурних підрозділів інституту з ініціативами щодо *покращення якості освіти в інституті*



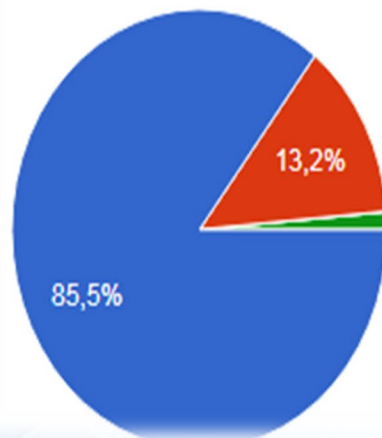
АНКЕТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО, ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ЩОДО ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

- **94,7%**, зазначили про існування в інституті *системи управління якістю освіти*;
- **81,6%** наголосили про реалізування принципу *студентоцентризму* в закладі;
- **84%** задоволені *рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності*;
- **80,3%** задоволені *рівнем взаємодії здобувачів вищої освіти і науково-педагогічного та педагогічного складу в освітньому процесі*;
- **89,3%** зазначили, що НПП та педагогічні працівники *залучені до розробки, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм*;
- **97,4%** відзначили, що НПП та педагогічні працівники *мають можливість підвищувати свій професійний рівень* та обирати суб'єкти підвищення кваліфікації і стажування.

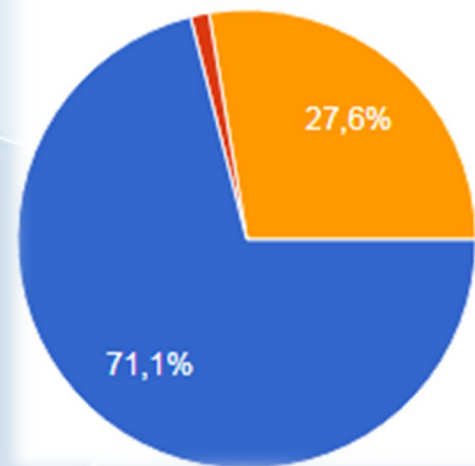
- 97,4%** зауважили, що на базі інституту *проводяться конференції, методичні семінари*, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності, а **98,7%** наголосили, що *отримують інформацію про наукові заходи, програми, конференції, тренінги, можливість публікуватися у журналах* тощо. Причому **86,8%** відзначили, що *адміністрація інституту посилено мотивує* НПП та педагогічних працівників займатися *науковою діяльністю*;
- 97,3%** відмітили про наявність запровадженої політики *академічної доброчесності* в освітньому процесі;
- **94,7%** регулярно *отримують інформацію про програми, заходи* від міжнародного відділу.

АНКЕТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО, ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ЩОДО ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

85,5% зазначили про проведення регулярних анкетувань здобувачів з оцінки якості викладання, а результати оцінки впливають на подальшу роботу викладача.



- а) так, проводиться регулярно анкетування здобувачів з оцінки якості викладання. Результати оцінки впливають на подальшу роботу вик...
- б) так, анкетування здобувачів проводяться, але не регулярно і не впливають на підвищення якості викладання.
- в) ні
- г) Не знаю



- а) так
- б) ні
- в) частково

71,1% НПП та педагогічних працівників використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти з питань якості освітньо-професійних програм для їх перегляду та покращення

ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ІНСТИТУТІ, СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

1. Створити відокремлений підрозділ, який відповідає за внутрішнє забезпечення якості освіти.
2. Всі анкетування здобувачів освіти щодо діяльності науково-педагогічних працівників робити відкритими.
3. Покращити практичне навчання студентів з залученням баз лікувальних закладів міста.
4. Посилення відповідальності викладача за результати своєї роботи.
5. Вивчення та врахування досвіду кращих зарубіжних університетів у підготовці навчально-методичних матеріалів.
6. Вдосконалити підготовку студентів до Кроку в системі онлайн.
7. Продовжувати працювати над підвищенням якості освітньої діяльності в інституті, системи забезпечення якості освіти.
8. Система забезпечення якості освіти в навчальному закладі знаходиться на достатньо високому рівні та постійно удосконалюється. Пропозиції відсутні.
9. Створення умов для творчості в індивідуальній та колективній діяльності.
10. Забезпечити комплектування навчальними приладами для лабораторно-інструментальних вимірів факторів оточуючого середовища людини фізичного та хімічного походження.
11. В закладі проводиться дуже вагома робота по підвищенні якості освітнього процесу, тому пропозиція одна - частіше залучати студентів до роботи в Центрі з метою відпрацювання практичних навичок.
12. Активніше використовувати нові технології навчання та підвищувати рівень професійної майстерності, займатися науковою діяльністю.
13. Активне впровадження інновацій в освітній процес, залучення викладача до створення ОПП та пошук шляхів стимулювання викладачів.

АНКЕТА ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ «ЕКСТРЕНА МЕДИЦИНА» СТОСОВНО СТАНУ КОРУПЦІЇ В ОСВІТІ, ЗВО

Кількість запитань в анкеті: 21

Анкета була поширена серед здобувачів спеціальності 223 «Медсестринство» ОПП: «Екстрена медицина»

Кількість учасників анонімного опитування: 23 респонденти.

- **52,2%** здобувачів зазначили про відсутність конкретних випадків корупції в інституті;
- **78,3%** вважають наявність корупції у ЗВО не нормальним явищем;
- **100%** зазначили, що особисто вони та члени їх родини протягом навчання в закладі не давали неправомірну нагороду, хабарі, дарунки;
- переважна більшість (**34,8%**) зазначили, що найбільшою мірою зацікавлені у корумпованості системи вищої освіти, саме здобувачі освіти;
- **95,7%** зауважили, що не потрапляли у корупційні ситуації в закладі освіти;
- **43,5%** зазначили, що варто звільняти хабарників з роботи, як ефективний захід боротьби з корупцією у ЗВО;
- **82,6%** ознайомлені з юридичними наслідками корупційних дій за дачу неправомірної вигоди.

АНКЕТА ПРО НАЯВНІСТЬ КОНФЛІКТІВ З ВИКЛАДАЧАМИ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ

Кількість запитань в анкеті: 7

Анкета була поширена серед здобувачів вищої освіти освітнього ступеню фаховий молодший бакалавр, бакалавр різних спеціальностей

Кількість учасників анонімного опитування: 98 респондентів.

- **71,4%** здобувачів, зазначили, що викладач на першій лекції (практичному, семінарському, лабораторному занятті) пояснює та своєчасно надає доступну, аргументовану та зрозумілу інформацію **щодо форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання** на них;

- **40,8%** стикалися з **несправедливістю оцінювання власних знань**, тоді як **59,2%** зазначили, що не було таких випадків;

- **36,7%** здобувачів, зазначили, що стикалися з **упередженням відношенням** викладача безпосередньо до себе чи групи, тоді **63,3%** не стикалися з даною проблемою;

- **83,7%** відмітили про **відсутність випадків конфліктів** з викладачами.

Основні причини конфліктів:

1. Деякі викладачі не розуміють, що під час такої ситуації в країні деякі студенти мають більше справ, ніж раніше. Коли намагаєшся їм це пояснити, то вони говорять «ви не сильно навантажені» чи «які у тебе можуть бути справи». Хочеться, більш лояльного відношення до студентів.
2. Викладач проводить пару під час тривоги та не відпускає з пар, коли лунає сирена.
3. Дозволяє собі проводити пари у поза навчальний час о 21:00 та проводить пару до 22:00, а потім дає і ще обов'язкові завдання для виконання.
4. Викладачі просто скидають значну кількість завдань, які чисто фізично за один вечір зробити неможливо. Викладачі скидають завдання не пояснюючи матеріалу. Пари в розкладі стоять в деякі дні до 19:00, коли у студентів певних областей комендантська година з 18:00.
5. Викладачі дають на виконання матеріал, який самостійно розібрати важко, а потім ще й невдоволені, що ми його здаємо пізніше, ніж вони сказали.
6. Був невеличкий конфлікт з одним із викладачів, він почав висловлювати свою думку досить грубо, що до оплати за навчання до контрактників, висловлював це тим що із-за нас йому затримують зарплатню!
7. Звинувачення, що студенти не зрозуміли матеріал.
8. Несправедливість оцінювання. Ставлять 5, студентам які просто попросили, тому що ідуть на червоний диплом, хоча оцінка не відповідає їхньому рівню знань.
9. Якщо виникає конфліктна ситуація, викладач не хоче її вирішувати, а навпаки "роздуває" конфлікт і в подальшому згадує цю ситуацію кожному парю, звичайно оцінка тепер залежить не від знань студента, а "сподобався студент -5; не сподобався - 3".
10. Попросила викладача розказати мені матеріал, вона накричала на мене.

ЦЕНТР ЕКСПЕРТИЗИ ТА МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЛАНУЄ

1. Перегляд ОПІ спеціальностей, що будуть акредитуватися в 2022-2023 н.р.
2. Провести моніторинг серед стейкхолдерів на спеціальностях, що підлягають акредитації.
3. Перегляд ОПІ фахових молодших бакалаврів.
4. Оновити та поширити з метою зворотнього зв'язку анкету серед випускників 2021-2022 н.р. освітнього ступеню фаховий молодший бакалавр, бакалавр та магістр.
5. Розробити та впровадити анкети щодо діяльності всіх структурних підрозділів інституту.
6. Продумати механізм щодо більшого залучення та унеможливлення ігнорування моніторингових досліджень (анкетування) учасниками освітнього процесу.
7. Надалі розроблені анкети з метою їх поширення та опрацювання результатів повинні проходити через електронну адресу ЦЕМЯОД zhmicenter@gmail.com.